



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-580/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ZAVRŠNI RADOVI d.o.o., OIB 49838516721, Split, Šetalište Pape Ivana Pavla II. broj 29, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-343/2021-26 od 24. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 14. veljače 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-343/2021-26 od 24. siječnja 2023.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu rješenjem poslovni broj St-343/2021-26 od 24. siječnja 2023. otvorio je stečajni postupak nad dužnikom Završni radovi d.o.o. iz Splita (točka I. izreke), određeno je da je stečajni postupak otvoren 24. siječnja 2023. u 14:00 sati, kada je rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova (točka II. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Sanja Pola Katavić iz Zadra, Grge Novaka 25, OIB 40810627971 (točka III. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Završni radovi d.o.o., iz Splita (točka IV. izreke), određeno je da je stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu (točka V. izreke) te da nakon pravomoćnosti rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra (točka VI. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio postojanje stečajnih razloga iz čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) te je donio predmetno rješenje na temelju odredbe čl. 132. st. 1. i st. 2. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka u bitnom navodeći da društvo nema likvidne imovine ali ima potraživanja, da društvo vodi sporove i zbroj potraživanja dužnika iznosi 900.000,00 kn / 119.450,53 EUR. Moli da se odgodi odluka o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a predmetna odluka nema nedostatke zbog kojih se ne bi mogla ispitati.

7. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija, Regionalni centar Split, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, da iz sadržaja prijedloga proizlazi da dužnik na dan 16. travnja 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 247.234,44 kn, da je rješenjem poslovni broj St-343/2021-8 od 3. rujna 2021. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, da je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka 23. rujna 2021. na koje je pristupio zastupnik po zakonu dužnika navodeći da je društvo poslovalo uredno, a kada je došlo do poslovnih problema zbog pandemije uzrokovane koronavirusom ali i zaustavljanja radova na projektu „Arapovac – Solin“, to društvo ostalo dužno iznos od oko 1.500.000,00 kn za izvedene radove. U međuvremenu, da je to društvo završilo u stečaju. Završni radovi d.o.o. Split nije stečajni vjerovnik u stečajnom postupku nad društvo Arapovac nekretnine d.o.o. u stečaju, ali neovisno o tome da postoji dogovor sa bivšim direktorom tog društva da će se nakon potvrde stečajnog plana podmiriti dug koje to društvo ima prema dužniku Završni radovi d.o.o. Split u iznosu od oko 460.000,00 kn. Dužnik da nema nikakve imovine u svom vlasništvu osim potraživanja prema Arapovac nekretnine d.o.o. i drugima u ukupnom iznosu od oko 1,8 milijuna kuna Najveći iznos duga da otpada na porezne obveze (preko 80%), dok se ostatak odnosi na dugove prema dobavljačima. Provjerom na dan 24. siječnja 2023. putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove

za plaćanje koje ukupno iznose 37.381,05 EUR. Rješenjem poslovni broj St-343/2021-12 od 9. svibnja 2022. sud je pozvao vjerovnike i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom Završni radovi d.o.o. Split, da u roku od 15 dana nakon proteka osmog dana od objave poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 14.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu. Rješenje je javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 9. svibnja 2022., a temeljem odredaba članka 132. i članka 12. stavka 1. SZ-a. Nitko od pozvanih vjerovnika i ostalih eventualno zainteresiranih osoba nije postupio po pozivu suda i u ostavljenom roku uplatio zatraženi predujam. Kako iz rezultata prethodnog postupka proizašlo da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i to da imovina dužnika ne bi bila dovoljna niti za namirenje troškova postupka, a pozvani vjerovnici, kao i druge osobe koje imaju pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede u ostavljenom roku, nisu predujmili iznos predviđen za pokriće troškova prethodnog postupka te troškova provedbe stečaja, to su se u smislu odredbe članka 132. SZ-a ispunili uvjeti da se stečaj nad dužnikom otvori i zaključi.

8. Dakle, pobijano rješenje je prvostupanjski sud donio nakon što je utvrdio postojanje stečajnih razloga iz čl. 6 . SZ-a.

9. Odredbom čl. 6. st. 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, a odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

10. Sukladno odredbi čl. 5. SZ-a stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

11. Pravilno je, dakle, prvostupanjski sud utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, koji proizlazi iz dostavljenih podataka o blokadi dužnikova računa, što ne spori niti žalitelj. Jednako pravilno je prvostupanjski sud na temelju odredaba čl. 132. st. 1. i st. 2. SZ-a donio i pobijano rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka s obzirom na to da dužnik nema imovinu koja je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka što dužnik također ne spori, a nakon poziva suda osobama koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na uplatu predujma za pokriće troškova, koji predujam nije uplaćen.

12. Stoga žalbeni navodi o očekivanim naplatama nisu doveli u osnovanu sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

13. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 380. t. 2. ZPP-a predmetnu žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 14. veljače 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb319-6dec5**

Kontrolni broj: **0c253-7654e-6e7e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.